

ANEXO 1. Barómetro: Evaluamos el proceso	2
ANEXO 2. Relación de Participantes	7

ANEXO 1. Barómetro: Evaluamos el proceso

Barómetro “Conclusiones”










1. ¿En qué medida está de acuerdo con las siguientes afirmaciones? Seleccione según su valoración.

	No	Mas o menos	Si	Rating Average	Response Count
Los objetivos de su participación en el foro se han cumplido plenamente	0,0% (0)	33,3% (3)	66,7% (6)	2,67	9
Los métodos y procesos que se utilizaron para promover la interacción y la colaboración fueron adecuados y claros	0,0% (0)	0,0% (0)	100,0% (9)	3,00	9
La orientación y guía para la focalización del debate fue eficaz.	0,0% (0)	0,0% (0)	100,0% (9)	3,00	9
Se sintió motivado/a e incluido en el debate	0,0% (0)	11,1% (1)	88,9% (8)	2,89	9
Sintió que el diálogo en los Foros fue constructivo y bien focalizado a los puntos de interés comunes.	0,0% (0)	11,1% (1)	88,9% (8)	2,89	9
			answered question		9
			skipped question		0








2. En relación a las conclusiones

	No	Mas o menos	Si	Rating Average	Response Count
El Foro aportó a mi reflexión personal sobre el tema	0,0% (0)	22,2% (2)	77,8% (7)	2,78	9
Cree que las conclusiones alcanzadas pueden ser base de nuevos debates e iniciativas futuras en el tema.	0,0% (0)	0,0% (0)	100,0% (9)	3,00	9
Se siente participe de las conclusiones logradas	11,1% (1)	11,1% (1)	77,8% (7)	2,67	9
				¿Por qué?	6
				answered question	9
				skipped question	0

3. Señale los foros en los que ha participado activamente

		Response Percent	Response Count
Conociéndonos		66,7%	6
Reflexiones documento de base		44,4%	4
Linea de debates		55,6%	5
Conclusiones compartidas		55,6%	5
Casos prácticos		55,6%	5
Cuéntanos tu experiencia		44,4%	4
Cafeteria		33,3%	3
		answered question	9
		skipped question	0

4. Señale los foros que ha seguido como lector

		Response Percent	Response Count
Conociéndonos		87,5%	7
Reflexiones documento de base		100,0%	8
Línea de debate		87,5%	7
Conclusiones colectivas		87,5%	7
Casos prácticos		75,0%	6
Cuéntanos tu experiencia		75,0%	6
Cafeteria		75,0%	6
		answered question	8
		skipped question	1

5. Cualquier comentario o sugerencia son bienvenidos:

	Response Count
	4
answered question	4
skipped question	5

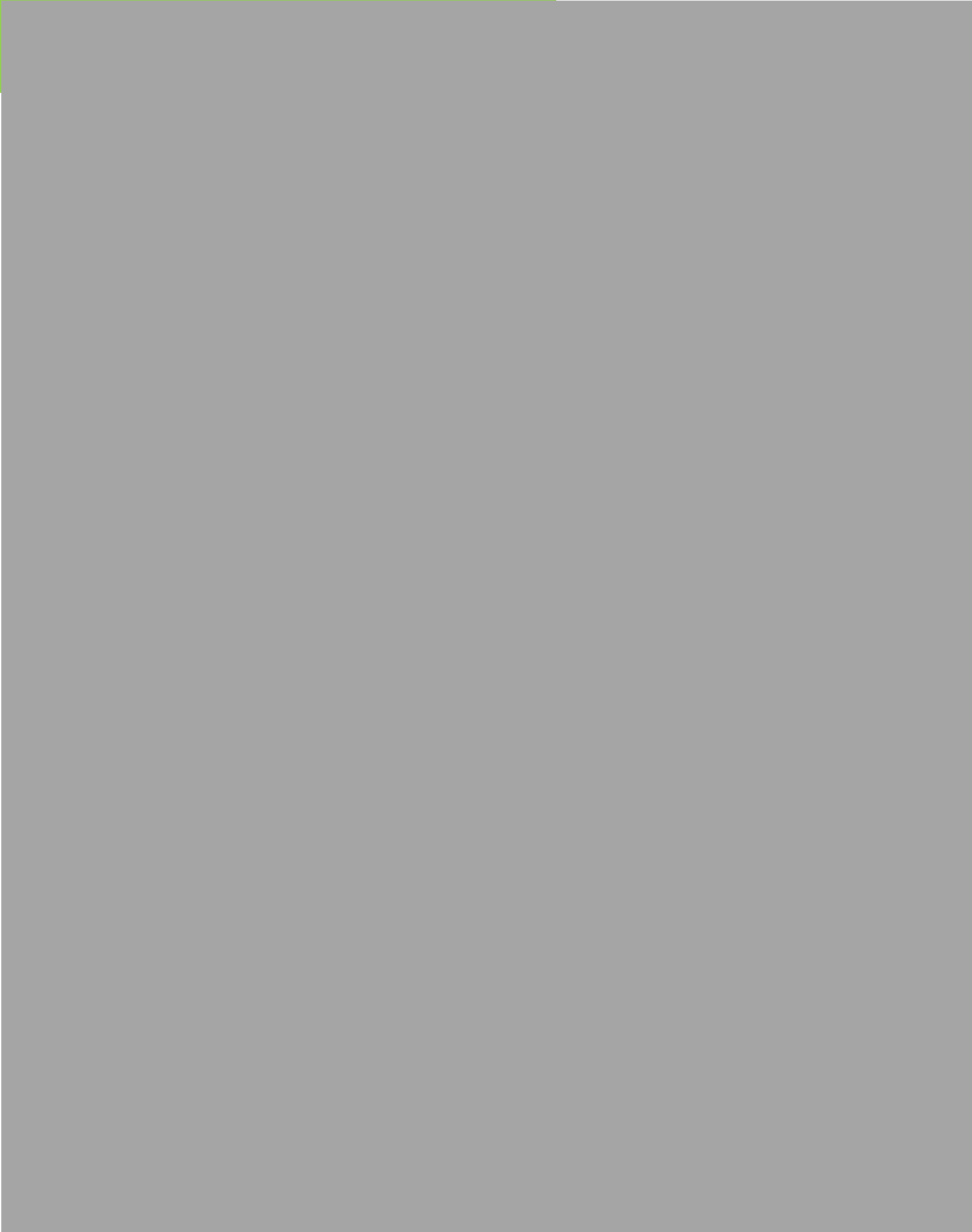
Q2. En relación a las conclusiones

- 1 Creo que las conclusiones están muy bien enfocadas y recogen lo esencial de las aportaciones de los participantes, incluidas las mías.
- 2 Estamos iniciando tareas de planificación para implementar un SIT y si bien el foro fue para nosotros muy importante, no tenemos experiencia en el tema y por ello no pudimos realizar demasiados aportes.
- 3 Prezados senhores, parabéns pela iniciativa. Acredito que a forma de apresentação do fórum como um todo no site poderia ser apresentada de forma a fluir melhor a pesquisa e a interação dos dados/temas/debates. Enviar por mensagens todos os comentários foi muito proveitoso e nos estimulou a participar ativamente. Senti que os debates ficaram muito focados na teoria e menos sobre as experiências dos SITs existentes - análises, resumos, impactos e conclusões.
- 4 Creo que los participantes del foro nos enfrentamos a desafíos comunes en nuestras actividades.
- 5 Porque no tuve la oportunidad de comprometerme de la manera que hubiera deseado, debido a falta de tiempo
- 6 Se recogieron mis apreciaciones e inquietudes sobre el tema.

Q5. Cualquier comentario o sugerencia son bienvenidos:

- 1 Mis felicitaciones por el foro. Creo que el debate ha estado muy bien orientado, ha habido aportaciones sumamente interesantes y se ha contado con participantes de alto nivel. Sería muy provechoso que se habilitara algún modo de hacer perdurar en el tiempo este punto de encuentro de reflexiones y experiencias.
- 2 Esta iniciativa deveria ser contínua, criando uma rede/grupo entre os participantes onde poderíamos receber/disponibilizar informações sobre SITs/Melhores Práticas, financiamentos, oportunidades, congressos, seminários etc. Gostaria muito de sugerir que o site deste Fórum continuasse para que tenhamos acesso por mais tempo aos dados para estudo e reflexão.
- 3 Felicitaciones por la iniciativa. Aunque no participo directamente de los SIT para DEL, me aportó mucho y creo que ha todas y todos ha enriquecido. Que se repitan
- 4 Me gustaria que a partir de las conclusiones se generara un foro o encuentro presencial para ampliar, conocer e intercambiar de manera mas cercana las diferentes experiencias en esta tematica. Me gustaria saber personalmente, a que entidades puedo acudir para financiar el proyecto en el cual me encuentro trabajando y requeriria apoyo financiero para fortalecer esta primera versión tanto en información, desarrollo de aplicaciones y capacitación y divulgación del mismo.

ANEXO 2. Relación de Participantes



NOMBRE	INSTITUCIÓN	PAÍS
1. ALZIRA AGOSTINI HADDAD	ATITUDE CULTURAL	BRASIL
2. ANA ÁLVAREZ	DINOT	URUGUAY
3. CARLOS SALAMANCA	CONICET-FLACSO	ARGENTINA
4. CHRISTIAN SEPPEY	ENTE PARA EL DESARROLLO PRODUCTIVO Y TECNOLÓGICO VILLA MARÍA SEM	ARGENTINA
5. CLAUDIA WAGNER	MUNICIPALIDAD DE RAFAELA	ARGENTINA
6. DIEGO ALBERIONE	ALBERIONE INGENIERIA EN SISTEMAS	ARGENTINA
7. EDUARDO DONZA	UNSAM	ARGENTINA
8. ELIANA RICALDE	CENTRO GUAMAN POMA DE AYALA	PERÚ
9. EMILIANA HIDALGO	INSTITUTO DE CAPACITACIÓN Y ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO LOCAL	ARGENTINA
10. FRANCISCO CAMPUZANO	EPSA	ESPAÑA
11. GUILLERMO RUBÉN QUINTANA	AGENPRO	ARGENTINA
12. HÉCTOR SIERRA	ICEDEL	ARGENTINA
13. HEIDI INOSTROZA	CORPORACION INDUSTRIAL PARA EL DESARROLLO REGIONAL DEL BIO BIO, CIDERE BIOBIO	CHILE
14. JOHN HUMBERTO MORENO	GOBERNACIÓN DE BOYACA	COLOMBIA
15. JORGE OCTAVIO PELLICCI	ADEC	ARGENTINA
16. JOSÉ ALBERTO CASTILLO	COMUNA DE LA MADRID - TUCUMÁN	ARGENTINA
17. LUCIA DECOTTO	AGENPRO	ARGENTINA
18. MARIA FLORENCIA ÁLAMO	RED DETE	ARGENTINA
19. MARIA HALLO	ESCUELA POLIÉCNICA NACOINAL	ECUADOR
20. MATIAS HERNAN PARIMBELLI	SUBSECRETARIA DE PLANIFICACION TERRITORIAL DE LA INVERSIÓN PÚBLICA. MINISTERIO DE PLANIFICACION FEDERAL, INVERSION PUBLICA Y SERVICIOS	ARGENTINA
21. MELINA	INTI RAFAELA	ARGENTINA
22. MERCEDES ARAGÓN	ENTE PARA EL DESARROLLO PRODUCTIVO Y TECNOLÓGICO VILLA MARÍA SEM	ARGENTINA
23. NOELIA BLANCHE	ADESU	ARGENTINA
24. NORA LIS CAVUOTO	MIEMBRO RED DETE	REPÚBLICA DOMINICANA
25. OSCAR LÓPEZ	ITCR	COSTA RICA

NOMBRE	INSTITUCIÓN	PAÍS
26. ROBERTO MIGUEL HERNANDO	AGENPRO	ARGENTINA
27. RODRIGO GAJARDO	UNPSJB	ARGENTINA
28. SAYRE ANDREA CASTRO ZÚÑIGA	INSTITUTO TECNOLÓGICO DE COSTA RICA (ITCR)	COSTA RICA
29. SERGIO ACOSTA Y LARA	MTOF	URUGUAY
30. SERGIO DANIEL IBARRA	SUBSECRETARIA DE EMPLEO DE TUCUMÁN	ARGENTINA
31. SILVINA ROMANO	UNTDF	TIERRA DE FUEGO (ARGENTINA)